

## Technische vragen raad Purmerend

Fractie: Lijst Van Damme  
Opsteller: Ernst van Damme  
Betreft: Verantwoorden & vertellen  
Onderwerp: Inzicht in achtergronden zelfdoding!  
Geagendeerd : Nee Agendapunt: n.v.t.  
Datum vraag: zaterdag, 15 april, 2017 - 13:24

Datum antwoord(en)\*:

Portefeuillehouder\*:

Ambtelijk contactpersoon\*:

\* in te vullen door  
organisatie

Inleiding:

De Lijst Van Damme is geschrokken van het nieuws dat een 46-jarige inwonster zich op 14 april 2017 in Purmerend Oostervenne van het leven heeft beroofd. Ongeveer 2 jaar geleden heeft zich overigens een soortgelijk incident voorgedaan in de Citerstraat.

De gemeenteraad krijgt doorgaans geen nadere informatie over zelfdoding. Het college beroept zich hierbij op het (vermeende) recht op privacy en de gevoeligheden welke hier bij kunnen optreden. De Lijst Van Damme kan zich hier grotendeels in vinden mits er sprake is van buiten de overheid optredende omstandigheden. Bij de bij ons bekend zijnde gevallen van zelfdoding in onze stad is de enige informatie dat ons bekend is, dat beide voornoemde slachtoffers 'een traject' liepen dan wel bekend waren bij onze hulpverlening.

Voor de Lijst Van Damme is het van essentieel belang dat onderzocht en geopenbaard wordt of onze 'eigen overheid' - d.i. diensten en ambtenaren en hulpverleners - al dan niet mede-verantwoordelijk dragen in dergelijke wanhoopsdaden. In tegenstelling tot het publiceren en verder overgaan tot de orde van de dag, is de Lijst Van Damme van mening dat volksvertegenwoordigers in staat moeten worden gesteld om kennis te nemen van de eventuele oorzaken en achtergronden van zelfdodingen.

Vooraf om te kunnen constateren wat de rol van overheid, ambtenaren en hulpverleners hierbij is geweest. In hoeverre deze in staat zijn geweest om goede zorg te verlenen,? Dan wel, waar we als samenleving falen in het voorkomen van dergelijke wanhoopsdaden? De Lijst Van Damme is van mening dat meer bekend moet worden over de vraag waarom mensen zich van het leven beroven. Vooral omdat zonder deze informatie er geen knelpunten kunnen worden geconstateerd in onze hulpverlening en het ons belemmert bij het ontwikkelen van preventief beleid dat zelfdodingen kan voorkomen. Wat de Lijst Van Damme betreft is prudentie gepast, maar is het algemeen belang (als lerende overheid) een zwaarder gewicht toe te kennen. Dit omdat hiermee preventieve maatregelen kunnen worden uitgewerkt.

De Lijst Van Damme heeft in dit opzicht de navolgende vragen:

- Vraag 1: Vinden er - buiten de door de Lijst Van Damme genoemde voorbeelden - meerdere zelfdodingen plaats in Purmerend, en zo ja wordt dit bijgehouden? En hoeveel zijn dit er dan jaarlijks?
- Vraag 2: Zijn er bij het college gegevens bekend over de mogelijke redenen/oorzaken van zelfdoding onder Purmerenders? En worden deze geregistreerd?
- Vraag 3: Zijn er bij het college gegevens bekend over de betrokkenheid, dan wel invloedssfeer van de overheid, ambtenaren en hulpverleners op deze wanhoopsdaden? En zo ja, kan het college deze gegevens (geanonimiseerd) verstrekken?
- Vraag 4: Worden zelfdodingen in onze gemeente in het algemeen onderworpen aan nader onderzoek? Zo ja door wie en krijgt het college ook de beschikking over de (individuele) onderzoeksgegevens?
- Vraag 5: Voor zover het college de beschikking heeft over nadere onderzoeksgegevens, kan het college hieruit nadere conclusies trekken? En kan het college deze conclusies delen met de gemeenteraad?